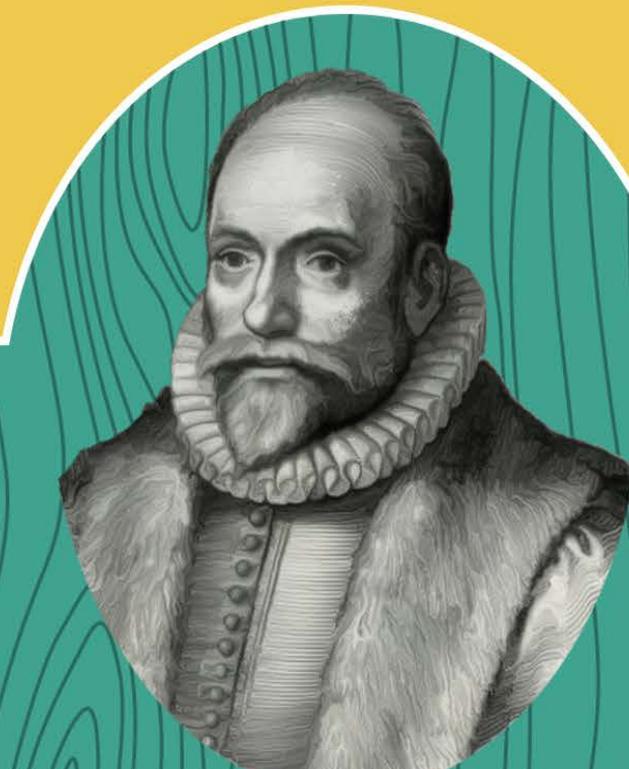


ARMINIANISMO

PREGUNTAS FRECUENTES



TODO LO QUE USTED
SIEMPRE QUISO SABER

ROGER E. OLSON

*A*l no encontrarse este material del catedrático Roger Olson, disponible en español, se ha realizado esta traducción para uso meramente interno de la comunidad de Diarios de Avivamientos y Diarios de Avivamientos Pentecostal - exclusivamente con fines didácticos, no comercial – 2018

Sumario

- 1: ¿Qué es el arminianismo clásico?
- 2: ¿El arminianismo es una secta o una denominación?
- 3: ¿Por qué identificar una teología con el nombre de un hombre? ¿Por qué no ser simplemente cristianos?
- 4: ¿Por qué hay un interés creciente en el arminianismo? ¿Por qué blogs y libros sobre una "teología creada por hombre"?
- 5: ¿No existe un término medio entre calvinismo y arminianismo?
- 6: ¿Cuál es la diferencia entre arminianismo y wesleyanismo?
- 7: ¿El arminianismo incluye la creencia en el libre albedrío absoluto? En caso de incluirla, ¿cómo podría haber inspirado Dios a los autores de la Biblia?
- 8: ¿El arminianismo roba la soberanía de Dios?
- 9: ¿El arminianismo lleva al teísmo abierto?
- 10: ¿Un arminiano puede resolver el misterio de la presciencia divina con el Molinismo?
- 11: ¿El arminianismo no supone que el elemento decisivo en la salvación es la libre decisión del pecador en aceptar a Cristo, y, en consecuencia, concede a las personas salvas el permiso de jactarse de merecer su salvación?
- 12: ¿El arminianismo no lleva al liberalismo teológico?
- 13: ¿El primer principio del arminianismo es el libre albedrío?
- 14: ¿Cómo el arminianismo explica Romanos 9?

15: ¿Por qué no hay portavoces arminianos, grandes predicadores o líderes tales como John Piper, John McArthur, R. C. Sproul, Matt Chandler, y otros?

16: ¿Qué hace que una persona sea arminiana?

17: ¿Dónde se enseña la gracia preveniente en la Biblia?

18: ¿El arminianismo clásico realmente dice lo mismo que el calvinismo cuando se trata de soberanía? Después de todo, si Dios previó todo lo que sucedería y aun así creó este mundo, ¿él no estaba preordenando todo simplemente en virtud de ese acto creativo?

19: ¿Un arminiano puede explicar a los laicos las pocas ideas cruciales que diferencian el arminianismo del calvinismo?

PREGUNTA FRECUENTE 1: ¿QUÉ ES EL ARMINIANISMO CLÁSICO?

R: El arminianismo clásico no tiene nada que ver con Armenia. El arminianismo es un tipo de teología cristiana principalmente asociada a Jacobo Arminio (1609), teólogo holandés del siglo XVII. Sin embargo, también me refiero al arminianismo clásico como "sinergismo evangélico" (sinergismo aquí refiriéndose a la cooperación entre Dios y criatura), pues las creencias de Arminio no se iniciaron con él. Por ejemplo, el teólogo anabaptista Balthasar Hubmaier promovió una visión muy semejante, casi un siglo antes de Arminio. En suma, el arminianismo clásico es la creencia de que Dios genuinamente quiere que todas las personas sean salvas, y que envió a Cristo para vivir, morir y resucitar igualmente por todos. Es la creencia de que Dios no salva a las personas sin el libre consentimiento de ellas, sino que les concede gracia preveniente [o preventiva - gracia que viene antes y prepara] para liberar sus voluntades de la esclavitud del pecado y hacerlas libres para oír, entender y responder a la llamada del evangelio.

Es la creencia de que la gracia de Dios es siempre resistible, y la elección para la salvación - predestinación - es condicional: Dios decreta que todos los que creen serán salvos y conoce de antemano a los que creen. El arminianismo clásico es una forma de teología protestante, por lo tanto, ella ya presupone (en todas las cuestiones anteriores) que la salvación es un don gratuito de la gracia de Dios que no puede ser merecido; sólo puede ser aceptado. De acuerdo con Arminio y todos los arminianos clásicos, la justificación de Dios a los pecadores es "por la gracia mediante la fe solamente" y sólo por la obra de Cristo. La gracia de Dios en, y a través de Jesús es la causa eficaz de la salvación/justificación, pero la fe es la causa instrumental.

PREGUNTA FRECUENTE 2: ¿EL ARMINIANISMO ES UNA SECTA O UNA DENOMINACIÓN?

R: No es ninguna de las dos cosas, pero existen denominaciones que o toman el arminianismo clásico como su doctrina de la salvación, o tienen al arminianismo en sus confesiones. Juan Wesley, el fundador de lo que hoy se conoce como metodismo, fue un arminiano así como la mayoría de sus seguidores. El metodismo, en todas sus formas (incluyendo las que llevan su nombre), tiende a ser arminiano. (Iglesias metodistas calvinistas ya existieron, fueron fundadas por seguidores de George Whitefield, evangelista junto con Wesley. Pero, hasta donde puedo decir, todas esas iglesias se cerraron o se unieron a denominaciones tradicionalmente calvinistas).

Denominaciones oficialmente arminianas incluyen aquellas insertas en lo que se llama movimiento de "Santidad" (por ejemplo, Iglesia del Nazareno) y en la tradición Pentecostal (por ejemplo, las Asambleas de Dios). El arminianismo también es la creencia común de los Bautistas Libres (también conocidos como Bautistas Generales). Muchas "Iglesias de los Hermanos" (Bethren) también son arminianas. Pero se pueden encontrar arminianos en muchas denominaciones que no son histórica y oficialmente arminianas, tales como muchas convenciones/conferencias bautistas.

PREGUNTA FRECUENTE 3: ¿POR QUÉ IDENTIFICAR UNA TEOLOGÍA CON EL NOMBRE DE UN HOMBRE? ¿POR QUÉ NO SER SIMPLEMENTE CRISTIANOS?

R: Eso sería lo ideal, pero ahora es demasiado tarde para eso. Los arminianos no veneran a Arminio; no fue nada más que un expositor especialmente claro y defensor de una perspectiva bíblica de la salvación. Los arminianos sólo utilizan esa etiqueta para que puedan distinguirse de los calvinistas y de los luteranos - dos tradiciones protestantes que históricamente defienden lo que se conoce como "monergismo" y rechazan todas las formas de sinergismo en la salvación (Monergismo es la creencia de que la salvación no implica una cooperación entre Dios y el pecador, Dios salva sin el libre consentimiento del pecador).

Los arminianos no se preocupan por la etiqueta "arminianismo". Muchos ni siquiera la utilizan. Sin embargo, es una categoría y un rótulo teológico a menudo mal interpretado por sus críticos (principalmente calvinistas conservadores), entonces aquellos que saben que son arminianos sienten la necesidad de defender el arminianismo contra falsas acusaciones y distorsiones. Hay algunos que prefieren autodenominarse de "no calvinistas", pero esa no es una opción mejor que

"arminiano", y es menos clara (pues los luteranos, por ejemplo, también son "no calvinistas", pero a menudo son tan contrarios a la creencia arminiana del sinergismo evangélico como lo son los calvinistas).

Los arminianos no son un movimiento, ni un partido, o una "tribu" de cristianos. Ellos son simplemente cristianos protestantes que, a diferencia de otros, creen en la libertad de la voluntad restaurada por la gracia para resistir o aceptar la gracia salvífica.

PREGUNTA FRECUENTE 4: ¿POR QUÉ HAY UN INTERÉS CRECIENTE EN CUANTO AL ARMINIANISMO? ¿POR QUÉ BLOGS Y LIBROS SOBRE UNA "TEOLOGÍA CREADA POR EL HOMBRE"?

R: Comenzando alrededor de 1990, el arminianismo y la teología arminiana vinieron a sufrir una nueva presión de los flancos proponentes del calvinismo [los que sostienen la creencia de que Dios elige a las personas para la salvación incondicionalmente, de que Cristo murió sólo por los elegidos, y de que la gracia salvadora es irresistible]. Estos nuevos y agresivos calvinistas no estaban dispuestos a asumir una postura de "vive y dejar vivir" en relación a las diferencias evangélicas en la teología, pero intentaron marginar, y a veces incluso excluir, a los arminianos del evangelicalismo - retratando el arminianismo como siendo más católico que protestante.

Un prominente teólogo calvinista, editor de una revista mensual, dijo por escrito que ser "evangélico arminiano" es tan imposible como ser "católico evangélico". Durante el período de los últimos veinte a treinta años el calvinismo está en ascenso, principalmente en el cristianismo evangélico estadounidense. Junto con ese aumento se siguió también el retrato crecientemente negativo de los arminianos como cristianos imperfectos, o como que no son verdadera y auténticamente evangélicos.

El evangelicalismo estadounidense durante mucho tiempo había sido ecuménico, incluyendo cristianos protestantes de muchas perspectivas teológicas. De repente, muchos calvinistas/reformados estaban tildando al arminianismo de "humanista", "centrado en el hombre", "heterodoxo", "al borde del precipicio de la herejía", "no honrando la Biblia", etc. Gradualmente, los arminianos evangélicos sintieron la necesidad de defender su teología contra equívocos, malas representaciones y distorsiones.

Todas las teologías son "hechas por el hombre", incluso el calvinismo. Pero eso no quiere decir que las teologías sean únicamente invenciones humanas. Ellas son las mejores tentativas humanas de interpretar la Biblia bajo la orientación del Espíritu Santo, de la tradición cristiana, y de la razón. Muchos calvinistas reivindican que el

calvinismo es una "transcripción del evangelio", pero los arminianos rechazan esa reivindicación para cualquier teología, incluyendo el calvinismo y el arminianismo. Nosotros (teólogos, intérpretes de la Biblia) somos nada más que "vasos de barro" (según el apóstol Pablo se llamó a sí mismo) buscando seguir la luz de la Palabra de Dios a donde ella nos guíe.

PREGUNTA FRECUENTE 5: ¿NO EXISTE UN TÉRMINO MEDIO ENTRE CALVINISMO Y ARMINIANISMO?

R: No, no existe, no hay un medio término que sea lógicamente coherente. En realidad, el arminianismo es el medio término entre el calvinismo y el semipelagianismo, que es la herejía (así declarada por el Segundo Sínodo de Orange en 529 y con el que todos los reformadores acordaron) de que los pecadores son capaces de ejercer una buena voluntad para con Dios sin la ayuda de la gracia de Dios. Como el semipelagianismo (aún una visión extremadamente popular en el evangelicalismo estadounidense), el arminianismo defiende que los pecadores tienen libre albedrío. Sin embargo, el arminianismo también defiende (como el calvinismo) que el libre albedrío, en cuestiones de salvación, debe ser dado por Dios a través de la gracia preveniente y auxiliadora. Los pecadores solos, sin el poder liberador de la gracia, no ejercerán una buena voluntad para con Dios. Pero bajo la presión de la gracia liberadora y capacitadora, muchos realmente buscan a Dios, quien ya los buscó, llamándolos para que se arrepientan y crean. Contra el semipelagianismo y junto con el calvinismo, el arminianismo cree y enseña que la iniciativa en la salvación es de Dios y que toda la habilidad en la salvación es de Dios. Pero contra el calvinismo y junto con el semipelagianismo, los arminianos creen que los pecadores pueden resistir la gracia de Dios y, a fin de que sean salvos, deben aceptar libremente la gracia.

PREGUNTA FRECUENTE 6: ¿CUÁL ES LA DIFERENCIA ENTRE ARMINIANISMO Y WESLEYANISMO?

R: No todos los arminianos son wesleyanos. ¡Ciertamente Arminio no lo fue! Él vivió un siglo antes de Wesley. Los Bautistas Libres, muchos pentecostales (por ejemplo, Asambleas de Dios), y restauracionistas (por ejemplo, Iglesias de Cristo y Cristianos Independientes) son arminianos sin ser wesleyanos. Pero todos los wesleyanos (que yo conozco) son arminianos (aunque no a todos les gusta ese rótulo). Los wesleyanos añaden al arminianismo la idea de "perfección cristiana" (que diferentes wesleyanos definen de maneras diferentes). Los arminianos no wesleyanos no creen en la "plena

santificación". (Aunque, curiosamente, mi estudio personal sobre Arminio me llevó a pensar que él tal vez concordaría con Wesley y los wesleyanos acerca de eso).

PREGUNTA FRECUENTE 7: ¿EL ARMINIANISMO INCLUYE LA CREENCIA EN EL LIBRE ALBEDRÍO ABSOLUTO? EN CASO DE INCLUIRLA, ¿CÓMO PODRÍA HABER INSPIRADO DIOS A LOS AUTORES DE LA BIBLIA?

R: No, el arminianismo no incluye (y jamás incluyó) la creencia en el libre albedrío absoluto. Ni siquiera Dios obra por libre albedrío absoluto, pues la voluntad de Dios es gobernada por su carácter. El arminianismo se centra en el pecado y la salvación. Él dice (en relación al libre albedrío) que las voluntades de los pecadores están presas al pecado hasta que sean liberadas por la gracia prevenida de Dios (en consecuencia, "albedrío liberado" ¡y no "libre albedrío"!). El arminianismo no incluye ninguna creencia particular sobre si, o en qué medida, Dios manipula las voluntades del hombre (personas humanas) en relación a hacer que sus planes, por ejemplo, la Escritura, sean realizados.

PREGUNTA FRECUENTE 8: ¿EL ARMINIANISMO ROBA LA SOBERANÍA DE DIOS?

R: No de ninguna manera. El arminianismo sólo dice que Dios es soberano sobre Su soberanía. En otras palabras, Dios puede (y aparentemente lo hace) limitar su poder para permitir que los humanos se opongan a su voluntad -hasta cierto punto.

Todo lo que sucede (dice el arminianismo) está dentro de la voluntad soberana de Dios – lo quiera la voluntad antecedente de Dios o la voluntad consecuente de Dios. La voluntad antecedente de Dios es que todos sean salvos; la voluntad consecuente de Dios (después de la caída) es que todos los que crean sean salvos.

PREGUNTA FRECUENTE 9: ¿EL ARMINIANISMO LLEVA AL TEÍSMO ABIERTO?

R: Los teístas abiertos y calvinistas creen que sí, pero los arminianos clásicos creen que no. De acuerdo con el arminianismo clásico, Dios conoce el futuro exhaustivamente. El cómo ya ha resuelto en Su propia mente aunque no determinado, y el cómo Dios

puede conocer decisiones y acciones libres futuras (que no fueron predeterminadas por cosa alguna) es un misterio con el que los arminianos clásicos están dispuestos a vivir, pues creen que ella (una simple presciencia divina sin el completo determinismo divino) es enseñada en las Escrituras; y porque ella es la única alternativa a otras visiones de la presciencia de Dios que ellos (los arminianos clásicos) no pueden abrazar. No hay contradicción lógica en este misterio. En algún punto, toda teología incluye misterios, así también como las ciencias naturales.

PREGUNTA FRECUENTE 10: ¿UN ARMINIANO PUEDE RESOLVER EL MISTERIO DE LA PRESCIENCIA DIVINA CON EL MOLINISMO?

R: Algunos arminianos clásicos piensan que sí. Otros no. Dos preguntas no resueltas importunan ese debate intra-arminiano. La primera es filosófica: ¿La *libertad libertaria contrafáctica* es un concepto viable? La segunda pregunta es teológica: ¿Dios puede valerse del *conocimiento medio* (presuponiendo que Él tenga tal conocimiento) en el manejo de las cuestiones humanas sin determinarlas? Los arminianos clásicos están divididos acerca de estas preguntas y sus respuestas.

PREGUNTA FRECUENTE 11: ¿EL ARMINIANISMO NO SUPONE QUE EL ELEMENTO DECISIVO EN LA SALVACIÓN ES LA LIBRE DECISIÓN DEL PECADOR EN ACEPTAR A CRISTO, Y, CONSECUENTEMENTE, CONCEDE A LAS PERSONAS SALVAS EL PERMISO DE JACTARSE PARCIALMENTE DE MERECEER SU SALVACIÓN?

R: No. En ninguna circunstancia una persona que recibió libremente un don gratuito pensaría haber merecido el regalo, simplemente por el solo hecho de que él / ella lo aceptó. Un regalo recibido todavía es un regalo. Esto es bastante intuitivo para la mayoría de las personas - la única excepción son los calvinistas que acusan al arminianismo de importar mérito por la libre aceptación de la salvación. Pero esos mismos calvinistas jamás permitirían que alguien a quien ellos dieron un regalo alegase que lo merecían por aceptarlo.

PREGUNTA FRECUENTE 12: ¿EL ARMINIANISMO NO CONDUCE AL LIBERALISMO TEOLÓGICO?

R: No más que el calvinismo. Friedrich Schleiermacher, el "padre de la teología liberal", fue un calvinista que se hizo liberal sin jamás adoptar el arminianismo. Muchos, tal vez la mayoría, de los liberales del siglo XIX (en la teología) fueron criados como calvinistas

y, viendo el daño que el calvinismo causa al carácter de Dios, saltaron a la teología liberal sin siquiera considerar el arminianismo. El arminianismo evangélico es teológicamente conservador. Algunos arminianos evangélicos son fundamentalistas. La mayoría jamás fue tentada por la teología liberal. No existe conexión lógica ni histórica entre el arminianismo clásico y la teología liberal.

PREGUNTA FRECUENTE 13: ¿EL PRIMER PRINCIPIO DEL ARMINIANISMO ES EL LIBRE ALBEDRÍO?

R: No, no lo es. El primer principio es Dios revelado en Jesucristo, o, para decirlo de otra manera, Jesucristo como la plena y perfecta revelación del carácter de Dios. Los arminianos sólo creen en el albedrío libertario (poder de elección contraria) porque **1.** Está implícito en toda la Escritura, **2.** Sólo él impide que Dios sea retratado como monstruoso, y **3.** Es una realidad de la experiencia necesaria para la responsabilidad. Podría añadirse aún, que él (el libre albedrío libertario) era dado por cierto por todos los Padres de la Iglesia antes de Agustín.

PREGUNTA FRECUENTE 14: ¿CÓMO EL ARMINIANISMO EXPLICA ROMANOS 9?

R: Esa es, sin duda, una de las preguntas más frecuentemente hechas por los calvinistas extremistas, pero incluso muchos arminianos quieren saber la respuesta, una vez que siempre han escuchado la interpretación calvinista de Romanos 9. En primer lugar, es importante prestar atención al hecho de que Romanos 9 jamás fue enseñado como enseñando doble predestinación incondicional (para la salvación y condenación) antes de Agustín, en el siglo quinto. Por cuatro siglos, los cristianos leyeron el Nuevo Testamento (incluyendo Romanos 9) y jamás llegaron a esa interpretación.

Segundo, es importante leer Romanos en su contexto - Romanos 9 a 11 es una "unidad [indivisible] de pensamiento". Las divisiones de capítulo no existen en los textos autógrafos. Romanos 10 y 11 completan el argumento y muestran que Pablo no estaba hablando de individuos y de la salvación de cada uno de ellos (o falta de salvación), sino sobre grupos, y siervos y servicios en Su plan.

Las interpretaciones arminianas de Romanos 9-11 no son difíciles de encontrar. Busque por el tema en el sitio web de la Society of Evangelical Arminians (www.arminianevangelpicals.org). En ese sitio web encontrarás artículos y listas de comentarios. Pero, para mí, lo que es más importante es lo que dijo Wesley acerca de la interpretación calvinista de Romanos 9: "*¡Sea lo que ese capítulo quiera decir, no*

puede significar eso!" Él no estaba simplemente desconsiderando la interpretación calvinista. Él quiso decir (y estoy de acuerdo) que si la interpretación calvinista de Romanos 9 es verdadera, entonces Dios es un monstruo moral, un condenador arbitrario, en nada parecido al Jesús que lloró acerca de Jerusalén y dijo: "*Yo quise... pero tú no quisiste*".

PREGUNTA FRECUENTE 15: ¿POR QUÉ NO HAY PORTAVOCES ARMINIANOS, GRANDES PREDICADORES O LÍDERES TALES COMO JOHN PIPER, JOHN MCARTHUR, R. C. SPROUL, MATT CHANDLER Y OTROS?

R: Esa no es una indagación acerca del arminianismo como un sistema de creencia; es una pregunta sobre un modismo cultural pasajero. Hace cerca de treinta años atrás esta pregunta se habría hecho acerca de Bill Gothard y los "no gothardistas": *¿Por qué los no gothardistas no tienen cierto portavoz influyente como Gothard?* Gothard y su movimiento de seminario de Conflictos Juveniles Básicos (Basic Youth Conflicts) surgieron entre los evangélicos [estadounidenses] como el Monte Santa Helena, y entonces todo el movimiento se desvaneció. Cada vez que un mensaje extraño e inusual (incluso si muy antiguo) es proclamado a todo pulmón e incansablemente, por uno, dos o tres defensores extremadamente persuasivos, él ganará seguidores. Esto no dice nada acerca de las alternativas - que no se levantan para lidiar con el nuevo mensaje/ola con igual fervor y pasión. Generalmente, el nuevo mensaje/ola es extremo y proclamado por extremistas. Ellos ganan seguidores - principalmente constituidos de personas atraídas hacia los extremos. Después de cierto tiempo el extremismo se desvanece y el movimiento madura, y "las puntas" y "los bordes gruesos" son recortados. Durante ese período, la mayoría que se mantiene en la periferia de ese "nuevo mensaje/ola" prosigue con el ministerio y evita el extremo. Pero la media adora los extremos, por lo tanto, los extremistas ganan toda la atención ¡por actuar de manera extremista! Considero una buena cosa que pocos arminianos se hayan convertido en absolutistas obstinados por rivalizar con los líderes del movimiento Joven, Incansable y Reformado (Young, Restless, Reformado, YRR) - siendo que la mayoría de ellos es (en mi opinión) fundamentalista.

PREGUNTA FRECUENTE 16: ¿QUÉ HACE QUE UNA PERSONA SEA ARMINIANA?

R: La etiqueta arminiana es poco utilizada fuera de los círculos wesleyanos. Muchos teólogos (y otros) que creo que son arminianos (en el sentido de que la soteriología de los mismos encaja en el perfil del arminianismo clásico) se esquivan de la etiqueta o lo niegan por completo. Sospecho que esto se da en razón de las maneras que el

arminianismo ha sido distorsionado por sus críticos (principalmente) calvinistas. Hace algunos años me encontré con Thomas Oden y conversamos sobre eso. Él rechazaba el rótulo "arminiano" aunque era metodista y su libro *El poder transformador de la gracia* (The Transforming Power of Grace) presenta una de las mejores exposiciones de la teología arminiana que he leído. Mi fallecido amigo Stanley Grenz me admitió que era arminiano, pero me pidió que no dijese eso a nadie. (En aquella época él era colega de J. I. Packer que fuertemente se oponía al arminianismo).

A lo largo de los años he escuchado a metodistas libres, pentecostales y otros diciéndome que no son arminianos, pero en contrapartida, ellos afirman todos los elementos históricos del arminianismo clásico. Esto, para mí, es como el presbiteriano que afirma la Confesión de Fe de Westminster y, al mismo tiempo, dice que no es calvinista, (y, de hecho, he oído esto recientemente).

Por lo tanto, a mi ver, cualquier persona es arminiana si: **1.** es clásicamente protestante, **2.** Afirma la depravación total (en el sentido de incapacidad de salvarse a sí misma, o contribuir meritoriamente a su salvación, de suerte que el pecador es totalmente dependiente la gracia preventiva para incluso la primera inclinación de la voluntad a Dios), **3.** Afirma la elección condicional y la predestinación basada en la presciencia, **4.** Afirma la expiación universal, **5.** Afirma que la gracia siempre es resistible, y **6.** Afirma que Dios de ningún modo o forma alguna, es el autor del pecado y del mal, pero afirma que éstos son permitidos por la voluntad consecuente de Dios.

PREGUNTA FRECUENTE 17: ¿DÓNDE SE ENSEÑA LA GRACIA PREVENIENTE EN LA BIBLIA?

R: Claramente, hay pasajes individuales que se refieren a ella, pero el término propiamente dicho no está en la Biblia. Es un concepto teológico construido (así como la palabra "Trinidad") para expresar un tema encontrado en toda la Escritura, y para explicar aquello que, de lo contrario, permanecería aparentemente contradictorio. Juan 12:32 tal vez sea la expresión escriturística más clara de gracia preveniente, que es la gracia resistible que convence, llama, ilumina y capacita a los pecadores, de modo que ellos son capaces de arrepentirse, creer en Cristo y ser salvos. En el pasaje en cuestión, Jesús dice que cuando Él sea levantado, atraerá a todas las personas hacia Sí. La palabra griega traducida como "todos" es *pantas* y ella claramente se refiere a todos de forma inclusiva, y no a "algunos" (ej. "Los elegidos"). La palabra griega traducida como "atraer" es muy debatida. Los calvinistas a menudo defienden que ella debería ser mejor traducida como "obligar". Sin embargo, si ese fuera el sentido de la palabra en ese pasaje, el resultado parecería ser el universalismo. Con todo, la creencia en la gracia preveniente no depende de textos-prueba. El concepto se enseña en todos los lugares de manera implícita en la Biblia.

La gracia preveniente es la única explicación para la siguiente cadena de ideas claramente bíblicas: **1.** Nadie busca a Dios (depravación total), **2.** La iniciativa de la salvación es de Dios, **3.** Toda la habilidad de ejercer una buena voluntad para con Dios es de Dios, **4.** La salvación es un don de Dios, no una realización humana, y **5.** Las personas son capaces de resistir la oferta divina de salvación. Todas estas ideas se resumen en la expresión "gracia preveniente". Los arminianos no tienen una postura uniforme entre sí acerca de los detalles, tal como quién es afectado por la gracia preventiva y bajo qué condiciones específicas. Todos concuerdan que la cruz de Jesucristo misteriosamente realizó algo en relación a la gracia preveniente, pero hay cierto desacuerdo acerca de la necesidad del evangelismo (comunicación del evangelio) para que la plenitud de la gracia preveniente ejerza su impacto sobre los pecadores.

PREGUNTA FRECUENTE 18: ¿EL ARMINIANISMO CLÁSICO REALMENTE DICE LO MISMO QUE EL CALVINISMO CUANDO SE TRATA DE SOBERANÍA? DESPUÉS DE TODO, SI DIOS PREVIÓ TODO LO QUE SUCEDERÍA Y, DE TODOS MODOS, CREÓ EL MUNDO DE ESTA FORMA, ÉL NO ESTABA PREORDENANDO TODO SIMPLEMENTE POR LA VIRTUD DE CREAR?

R: Esa es una pregunta muy buena, pero que está basada en un concepto errado de la presciencia divina. El arminianismo clásico no se imagina que Dios "previó" todos los mundos posibles y entonces eligió crear este mundo. Dios eligió crear un mundo e incluir en él criaturas creadas a su propia imagen y semejanza, criaturas con libre albedrío para amarle y obedecerlo, o para desobedecerlo. El conocimiento de Dios de lo que sucede en este mundo corresponde (a falta de una palabra mejor) a lo que acontece; no lo causa, ni los torna realidad. Reconocemos que no podemos explicar plenamente la presciencia de Dios sin caer en el determinismo. Pero los misterios del libre albedrío (el poder de elección contraria) y la presciencia divina no determinante son mucho más fácilmente aceptados que cualquier determinismo divino que, dado la forma de este mundo, inevitablemente arrojaría sombras sobre el carácter de Dios.

PREGUNTA FRECUENTE 19: ¿UN ARMINIANO PUEDE EXPLICAR A LOS LAICOS LAS POCAS IDEAS CRUCIALES QUE DIFERENCIAN EL ARMINIANISMO DEL CALVINISMO?

R: Sí. Hay tres ideas cruciales. **Primero**, Dios es absoluta e incondicionalmente bueno de una manera que podemos entender cómo es bueno. (En otras palabras, la bondad de Dios no viola nuestras intuiciones básicas concedidas por Dios acerca de la bondad).

Segundo, la voluntad consecuente de Dios no es la voluntad antecedente de Dios, excepto que Dios de manera antecedente (a la Caída) decide permitir la rebelión humana y sus consecuencias. Todos los pecados y males específicos son permitidos por Dios de acuerdo con Su voluntad consecuente, y no son proyectados, ni ordenados, ni convertidos en realidad de acuerdo con la voluntad antecedente de Dios. [N.T. Aquí, el autor se refiere a la “voluntad antecedente” de Dios, como lo que Dios desea – Él desea y manda que el hombre no peque, ni se rebele, ni muera por culpa de esto, es decir, desea que el pecador se arrepienta y viva. La “voluntad consecuente” de Dios consiste en lo que Él permite – Dios permite que el hombre peque, se rebele y muera por ello, pero ni lo desea, ni lo proyecta, ni lo determina irresistiblemente, ni fuerza al hombre a ninguna de estas cosas. La Soberanía de Dios abarca tanto su voluntad antecedente y su voluntad consecuente, sin conflicto entre sí, ni son causa de menoscabo para dicha Soberanía.]

Tercero, la salvación de individuos no es determinada por Dios, sino que es proporcionada (expiación y gracia preventiva) y realizada por Dios (regeneración y justificación por la gracia mediante la fe).

Roger E. Olson – 2014

Traducida al español para uso interno, didáctico y sin fines de lucro por Diarios de Avivamientos – 2018

Diarios de Avivamientos

